



# Considérations éthiques à propos de la transition énergétique

**Jacques Py**

CLLE, Université Toulouse Jean Jaurès, CNRS, Toulouse, France  
Président du Comité d'Éthique de la Recherche (IRB) de l'Université de Toulouse

**Prospective CNRS sur la Transition énergétique**  
**Séminaire Transition énergétique et société**  
Paris, 28 avril 2023

# Membres de comités d'éthique et de déontologie

- Université de Toulouse
  - Université Paris Sciences & Lettres
- Université de Pau et des Pays de l'Adour

# Considérations éthiques à propos de la transition énergétique

## ► Plan :

1. Les principes éthiques appliqués à la transition énergétique
2. Comment ces principes éthiques peuvent rentrer en conflit
3. Comment ils peuvent aussi être traduits en principes politiques d'action ou de non-action
4. La notion de transition: le grand absent des réflexions éthiques
5. Et la recherche?

# Les principes éthiques appliqués à la transition énergétique

- ▶ Kitchener (1984) :
  - ▶ **principe d'autonomie** (respect de la singularité et de l'intégrité de la personne).
  - ▶ **principe de justice** (équité)
  - ▶ **principe de bienfaisance et de non-malfaisance**
  - ▶ **principe de non-malfaisance** (ne pas nuire)
  - ▶ **notion de fidélité** (fiabilité, respect des promesses, loyauté)
- ▶ Ces principes sont issus de l'éthique médicale (code Nuremberg, 1947)
- ▶ Ils guident les réflexions et décisions de tous les comités d'éthique de par le monde, quasi-exclusivement dans la perspective de la protection du participant à une recherche
- ▶ Le travail à effectuer ici est de les appliquer à une question sociétale

Kitchener, K. S. (1984). Intuition, critical evaluation, and ethical principles: the foundation for ethical decisions in counseling psychology. *Counseling Psychologist*, 12, 43–55.

## principe d'autonomie (respect de la singularité et de l'intégrité de la personne).

- ▶ L'autonomie signifie **la liberté d'action et la liberté de choix**, pour autant qu'elles ne portent pas atteinte au droit d'une autre personne de choisir ou d'agir (Kitchener, 1984)
- ▶ Peut-on réaliser la transition énergétique sans bousculer les gens? Sans contrainte? Peut-on transformer des cow-boys en indiens en l'espace d'une génération et en douceur?
- ▶ Le principe d'autonomie se marie mal avec la notion d'acceptabilité, en tout cas avec l'acception que donnent souvent de l'acceptabilité les décideurs et les ingénieurs → « les gens ont simplement besoin qu'on leur explique ce qui est bon pour eux »
- ▶ Le principe d'autonomie se marie mal également avec la notion d'intérêt collectif. L'autonomie suppose une liberté d'agir, de décider, de choisir ... pour soi-même
- ▶ Principe d'autonomie → **consentement « éclairé »**

# principe de justice (équité)

- ▶ Être juste peut signifier **traiter les gens de manière égale**, ou selon les cas cela peut amener à **traiter les gens différemment** en raison de leurs besoins individuels (Kitchener, 1984)
- ▶ Question de **l'inéquité territoriale** dans un contexte de métropolisation
- ▶ **Dimension géopolitique** de l'énergie (guerre en Ukraine)
- ▶ Équité dans la possibilité d'utiliser des ressources énergétiques pour **se développer** (problème de l'Afrique qui se développe au moment où les autres continents tentent de rationaliser l'énergie)
- ▶ Question du **partage de la pénurie énergétique** à l'échelle planétaire
- ▶ **Justice pour les générations futures** (Sovacool, 2013)
  - ▶ Conserve-t-on aux futures générations une possibilité d'accès équitable aux ressources énergétiques?
  - ▶ Quel héritage leur lègue-t-on en matière de déchets nucléaires, d'épuisement des combustibles fossiles, de pollution de l'atmosphère et de changement climatique?

Sovacool, B.K. (2013). *Energy & Ethics: justice and global energy challenge*. Palgrave Macmillan.

# principe de bénéficience et de bienfaisance

- ▶ Tirer des bénéfices pour la société, faire le bien —> a minima, maintenir le bien-être des personnes
  - ▶ pouvoir se chauffer en hiver
  - ▶ bénéficier d'une température clémente en été
  - ▶ pouvoir se déplacer
  - ▶ avoir un accès à l'électricité sans coupure
  - ▶ avoir un accès à internet
  - ▶ Les acteurs publics et privés dans le domaine de l'énergie ont une obligation morale claire d'agir pour le bien du public

## principe de non-malfaisance (ne pas nuire)

- ▶ « La non-malfaisance est comprise comme le fait de **ne pas causer de préjudice intentionnel ou d'éviter de participer à un comportement comportant un risque de préjudice** » (Kitchener, 1984)
- ▶ Problème des « **effets de bord** » de toute décision (*Grenelle de l'environnement*: pour baisser les émissions de CO<sub>2</sub>, on a privilégié les véhicules diesels qui consomment légèrement moins, et ce faisant on a accru considérablement la pollution atmosphérique des villes)
- ▶ **Ne pas nuire aux générations futures**
- ▶ **Ne pas nuire aux pays dans lesquels on extrait des terres rares ou du lithium** pour la fabrication des batteries et des éoliennes



## notion de fidélité (fiabilité, respect des promesses, loyauté)

- ▶ Problème des fournisseurs de gaz et d'électricité qui se sont engagés sur un tarif inférieur ou égal à l'offre réglementée du fournisseur historique et qui ont augmenté drastiquement leurs tarifs dans le contexte de la guerre en Ukraine
- ▶ D'autres fournisseurs ont clôturé des contrats considérant qu'ils ne pouvaient respecter les conditions de leur offre
- ▶ Ces comportements interrogent directement la fiabilité, le respect des promesses et la loyauté des acteurs

# Comment ces principes éthiques peuvent rentrer en conflit

- ▶ **Conflit entre le principe de non-malfaisance et celui de respect de l'autonomie**
  - ▶ Ascigil et al. (2021): « éviter de nuire à autrui est une approche passive. Dans les décisions énergétiques, les intérêts de toutes les parties prenantes doivent être pris en compte dans la prise de décision » (p.212)
  - ▶ Donc, toute action en faveur de la transition énergétique comporte le risque d'aller à l'encontre du respect de la singularité de certaines personnes (bonnets rouges, gilets jaunes, etc.)
- ▶ **Conflit entre le principe d'autonomie et le principe de bienfaisance**
  - ▶ Liberté (individuelle) d'agir et bien-être général constituent deux notions en tension parce que le bien-être général suppose le partage des ressources énergétiques
  - ▶ Comment « éclairer » la population par rapport à des choix technologiques qui restent des paris scientifiques (CCS, hydrogène « vert », nucléaire)?
- ▶ **Conflit entre le principe de bienfaisance et le principe de justice**
  - ▶ Comment agir pour diminuer la production de CO2 sans nuire aux pays dans lesquels on extrait des terres rares?

# Comment les principes éthiques peuvent aussi être traduits en principes politiques d'action ou de non-action

- ▶ Principe de non-malfaisance → principe de précaution
  - ▶ Autonomie vs bienfaisance → intérêt individuel vs intérêt général
  - ▶ Principe de justice → équité vs égalité, auto-limitation, décroissance
  - ▶ Principe de bienfaisance → État providence
- ▶ Un des intérêts de se situer au niveau éthique, plutôt que politique, est d'éviter les ancrages idéologiques



# La notion de transition: le grand absent des réflexions éthiques

- ▶ Les éthiciens de l'énergie (philosophes et théologiens), comme les citoyens ordinaires, les responsables politiques et même les experts, ont du mal à conceptualiser la notion de transition
  - ▶ On sait faire un bilan de l'état présent
  - ▶ On tente d'imaginer un futur à l'horizon d'une génération
  - ▶ Entre les deux, on articule une stratégie d'auto-limitation et une stratégie de développement d'énergies non-carbonées, sachant que la première a une efficacité limitée et que la seconde est un pari sur l'avenir
- ▶ Les éthiciens ont une réflexion sur l'existant, mais pas, ou peu (exception du nucléaire), sur les moyens de parvenir à un monde décarboné.
  - ▶ Ils prônent **la modération et le partage**. Il s'agit de préserver la planète, de gérer la pénurie supposée des ressources en adoptant un focus infiniment plus large que la vision égocentrée qui caractérise les sociétés occidentales aujourd'hui.

## Et la recherche dans tout ça?

- ▶ D'abord, il faut noter que la recherche est directement dépendante de son financement, lequel repose sur des choix politiques (hydrogène « vert »), ce qui questionne le principe d'autonomie du chercheur et réduit le champ des possibles
- ▶ Ensuite, le travail d'un comité d'éthique n'est pas seulement d'éviter tout préjudice aux participants, c'est aussi d'envisager un **rapport risques/bénéfices ou coûts/bénéfices**
- ▶ Équilibre entre principe de précaution et bénéfices attendus
- ▶ Intérêt de créer un comité d'éthique de la recherche sur la transition énergétique?